

TDR evaluación intermedia

Proyecto Desarrollo y Protección de Medios de Vida en la RBB ante desastres y cambio climático

Antecedentes de la organización

Centro Humboldt es una organización nicaragüense sin fines de lucro, dedicada a promover el desarrollo territorial mediante la gestión sostenible de los recursos naturales. En sus 27 años de trayectoria, la organización ha fomentado la participación activa de las comunidades, fortaleciendo sus capacidades técnicas, organizativas y de gestión, con equidad; contribuyendo con ello a la mejora de la calidad de vida de la población, con especial énfasis en los sectores más vulnerables. Buscamos contribuir a la mejora de la situación socio-económica y ambiental de los territorios por medio de nuestras líneas de acción: Gestión Climática, Gestión Integral de Riesgos, Recursos Hídricos, Actividades Extractivas y Energía Sostenible.

Antecedentes y carácter de la evaluación

Centro Humboldt y la organización Pan Para el Mundo han venido trabajando juntos desde los últimos cinco años (a partir 2012), desarrollando acciones de incidencia en políticas públicas sobre cambio climático a nivel nacional (Nicaragua), regional centro americano, e internacional; teniendo siempre como objetivo final mejorar las condiciones de vida de los pueblos indígenas, en particular las de la Reserva de Biosfera BOSAWAS (RBB). Actualmente hay un convenio vigente entre ambas organizaciones (enero 2015 – diciembre 2017), con el que se apoya el proyecto Desarrollo y Protección de Medios de Vida en la RBB ante desastres y cambio climático, que tiene como objetivo de largo plazo *“Contribuir a la reducción de la pobreza de comunidades indígenas y campesinas de BOSAWAS, protegiendo a la población y sus medios de vida ante desastres e impactos del cambio climático”*.

La zona de intervención del proyecto está ubicada en el municipio de San José de Bocay, departamento de Jinotega, clasificado según el mapa de pobreza de Nicaragua como un municipio de pobreza severa, que se manifiesta de manera más aguda en las comunidades más alejadas, dado que son mucho más marginales en su atención y dotación de servicios por parte de las entidades correspondientes (gobiernos municipales y gobierno central).

En general, este proyecto se caracteriza por tener tres componentes con tres objetivos:

Objetivo 1: Incrementada la resiliencia de comunidades indígenas y campesinas de la RRB ante los riesgos de desastres y el cambio climático.

Objetivo 2: Mejorada la economía familiar de productores indígenas y campesinos vinculada a sistemas productivos sostenibles.

Objetivo 3: Incorporadas en la agenda nacional y regional de las OSC y tomadores de decisión las prioridades de poblaciones indígenas y campesinas de BOSAWAS.

El primer componente resiliencia comunitaria pretende incrementar la resiliencia de 16 comunidades indígenas y 10 campesinas de la RRB ante los riesgos de desastres y el cambio climático a través de las siguientes acciones principales:

- Fortalecimiento de la estructura comunitaria para la Gestión de Riesgos (GIR), desarrollando capacidades organizativas y técnicas de los Comité Local/Comunitario para la Prevención, Mitigación y Atención de Desastres (COLOPRED/COCOPRED), y el

apoyo en la elaboración de planes de acción para la protección de los medios de vida y la sostenibilidad de los Sistemas de Alerta Temprana (SAT).

- Diversificación productiva en sistemas agroforestales y para la seguridad alimentaria con variedades de hortalizas.

El segundo componente enfoca el desarrollo económico local vinculado a la adaptación al cambio climático, pretendiendo el mejoramiento de la economía familiar de productores y productoras indígenas y campesinos por medio de iniciativas económicas basadas en la organización y producción local sostenible. Por un lado, se busca el aumento de ingresos a través de la venta de cacao, por otro lado, incentivar iniciativas de emprendedurismo asociadas a la producción, transformación y comercialización de cacao.

El tercer componente del proyecto es dedicado a la incidencia en políticas públicas con el fin de que grupos de cacaoteras de BOSAWAS se incorporen a la cámara de cacao, y que ésta misma articule lineamientos para la adaptación al cambio climático con respecto a sistemas agroforestales del cacao.

La principal fuente de financiamiento de este proyecto proviene de Pan Para el Mundo, aunque también se reciben aportes para las acciones de incidencia de organizaciones como Christian Aid, Trocaire, IBIS DK, y DIAKONIA.

Ambas organizaciones (PPM y CH) han acordado realizar la evaluación intermedia del proyecto que se encuentra en ejecución a fin de valorar los avances alcanzados hasta ahora y determinar las acciones que podrían tener continuidad o que requieren ajustarse en una siguiente fase de intervención. Así, los resultados de esta evaluación permitirán reajustar las estrategias del proyecto para asegurar el alcance de los resultados previstos antes de su finalización en diciembre 2017. Pero también servirán como insumo para la formulación de una nueva fase a partir de 2018.

Objetivos de la evaluación

Objetivo General: Proporcionar información sobre los avances en el desarrollo del proyecto y cumplimiento de los objetivos, analizando el alcance de los resultados y efectos previstos en proyecto sobre el fortalecimiento de capacidades de las comunidades indígenas y mestizas de la Reserva de Biosfera Bosawas, para la respuesta ante desastres, la diversificación productiva, el manejo sostenible de plantaciones de cacao, y desarrollo de capacidades de emprendedurismo local.

Objetivos Específicos:

1. Valorar la pertinencia de las estrategias, metodologías y procesos implementados, en función de los objetivos propuestos en el proyecto.
2. Valorar la eficiencia y eficacia de las acciones desarrolladas para el alcance de los objetivos del proyecto.
3. Valorar si el proyecto está logrando crear condiciones que son favorables para mantener los cambios (efectos directos) generados.
4. Identificar las buenas prácticas y lecciones aprendidas durante el desarrollo del proyecto.
5. Identificar aspectos socioculturales, de género, y factores contextuales que favorecieron u obstaculizaron el desarrollo del proyecto.
6. Generar recomendaciones para el planteamiento de prioridades del proyecto en una nueva fase.

Temas y preguntas de evaluación

Con esta evaluación, se espera dar respuestas a las siguientes preguntas:

Contexto

1. ¿Qué factores externos han influido en el desarrollo del proyecto de forma positiva o negativa?
2. ¿Cómo han influenciado las tendencias internacionales, la definición de las estrategias del proyecto? Ejp. la caída de precios del mercado de carbono voluntario.
3. ¿Cuál es la influencia del gobierno municipal y gobierno territorial indígena para responder a las demandas y necesidades de las comunidades del territorio Mayangna Sauni Bu y mestizo?
4. ¿Cuáles son las condiciones actuales de gobernabilidad de la reserva (cumplimiento del marco legal del área protegida)?
5. ¿Cómo han evolucionado los niveles de seguridad ciudadana en la zona?
6. ¿Cuáles son las perspectivas de desarrollo del sector cacaotero en Nicaragua?

Preguntas de evaluación

Pertinencia

1. ¿Responden las estrategias/acciones del proyecto a las necesidades de las comunidades indígenas y mestizas respecto a reducción de riesgos ante desastres y protección de medios de vida, diversificación productiva y seguridad alimentaria?
2. ¿Las estrategias del proyecto vinculadas a reducción de riesgos y diversificación productiva, consideran/retoman los conocimientos tradicionales/ancestrales y aspectos organizativos?
3. ¿De que manera se planifico los temas de capacitación y asesoría técnica, con la participación de los beneficiarios?
4. ¿Cómo valoran los grupos meta el trabajo de capacitación y asesoría técnica realizado por Centro Humboldt?
5. ¿Qué nivel de involucramiento tuvieron las autoridades territoriales y grupos de beneficiarios para el diseño metodológico e implementación de las actividades para cada objetivo del proyecto?
6. ¿Cuáles son las prioridades e intereses de los grupos meta del proyecto para la construcción de políticas públicas nacionales, regionales e internacionales, relacionados con reducción de riesgo a desastres, seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático?

Eficacia

1. ¿Las metodologías de capacitación y materiales facilitados por el proyecto han favorecido la comprensión para los productores y productoras?
2. ¿Cómo han influido las particularidades culturales, idioma y características de la zona en el diseño de los instrumentos (SAT, Planes de respuesta, viveros, invernaderos)?
3. ¿Cómo se buscó la inclusión de género, intergeneracional e interculturalidad en el desarrollo de las actividades? ¿Cuáles son las limitantes para un mayor involucramiento de mujeres en los procesos promovidos por el proyecto?

4. ¿Los promotores productivos están cumpliendo su rol acompañando técnicamente a los productores de cacao, utilizando conocimientos y materiales facilitados por el proyecto?
5. ¿Comparando la situación al inicio del proyecto y la situación actual, qué ha cambiado para hombres y mujeres respecto a la resiliencia de su medio de vida, diversificación productiva (producción de cacao y nuevas actividades productivas) y seguridad alimentaria/dieta familiar (viveros, invernaderos)? ¿Se ha alcanzado los objetivos del proyecto?
6. ¿Cuáles han sido los obstáculos más importantes en la ejecución de las actividades y para el alcance de los objetivos del proyecto? ¿A nivel familiar, de la comunidad, del Territorio, a lo largo de la cadena de valor?

Eficiencia

1. ¿Se identifican componentes, actividades o procesos que se realizan actualmente y que podrían ser prescindibles o posibles de sustituir por mecanismos de menor costo?
2. ¿Cómo se organiza el equipo de trabajo para cumplir las metas del proyecto considerando el uso eficiente de los recursos económicos y tiempo?
3. ¿Se ha utilizado los recursos del proyecto de manera razonable y económica?
4. ¿Se aprovechan las experiencias y conocimientos institucionales y/o literatura y experiencia de otras organizaciones?

Efectos

1. ¿Los miembros del COCOPRED o COLOPRED han compartido información con los pobladores de sus comunidades sobre sus funciones y productos del proyecto (planes comunitarios, SAT) y usan los productos del proyecto?
2. ¿De qué manera ha contribuido el proyecto a la mejora de la participación de las mujeres en la toma de decisiones comunitarias y acciones sobre la reducción de riesgos y la protección de los medios de vida?
3. ¿Están aprovechando los conocimientos adquiridos a partir del proyecto para el manejo de sus parcelas de cacao para mejorar los rendimientos de producción y generación de ingresos?
4. ¿Dónde o cómo comercializa el cacao que produce? ¿Cómo o para qué utilizan/invierten los ingresos de la comercialización en caso de que hay?
¿Se ha logrado incentivar la organización de los grupos de cacaoteros?
5. ¿A qué nivel se han adoptado las estrategias de adaptación al cambio climático en base a las proyecciones climáticas, entre productores y productoras de la zona del proyecto y socios de la cámara de cacao?
6. ¿Cuáles son los factores favorables y agravantes para la organización y articulación en la Mesa y/o Cámara de Cacao?
7. ¿Qué resultados hay del trabajo de incidencia desde sociedad civil centroamericana en procesos de negociación internacional ante el cambio climático?
8. ¿A qué nivel se ha logrado articular los intereses y prioridades de los grupos meta en los planteamientos de OSC en espacios nacionales, regionales e internacionales?

Sostenibilidad

1. ¿Qué aspectos son relevantes para el funcionamiento eficaz del COCOPRED o COLOPRED a mediano y largo plazo y los Sistemas de Alerta Temprana (SAT)?
2. ¿En qué medida continuarán existiendo los impactos positivos de los diferentes componentes del proyecto una vez finalizada la ayuda?
3. ¿Se ha establecido algún mecanismo para generar los recursos necesarios para el mantenimiento de los invernaderos? ¿Cuáles y cómo funcionan? ¿la inclusión de hortalizas en la dieta se puede considerar como un factor que garantiza la sostenibilidad de la producción de hortalizas?
4. ¿Cuál es la demanda del cacao producido por pequeños productores? ¿Quiénes son los compradores principales y cuáles son sus estándares de calidad? ¿Cuáles podrían ser estrategias futuras para mejorar la inclusión de los productores de Bosawas en este mercado?
5. ¿Cuáles son los factores que podrían debilitar la sostenibilidad de los efectos positivos del proyecto, tanto a nivel local, nacional e internacional como a nivel interno del Centro Humboldt?

Metodología de evaluación

El diseño metodológico para el desarrollo de la evaluación será construido por el equipo de consultores. La oferta técnica deberá incluir un cronograma donde se establezcan los tiempos necesarios para las fases de la evaluación (preparación de instrumentos y elaboración de la hoja de ruta (inceptión report); aplicación de instrumentos para levantamiento de información; y análisis de información y elaboración de informes).

En vista que la zona de intervención del proyecto es de difícil acceso y el desplazamiento en la zona es costoso, el equipo consultor deberá aplicar todos los instrumentos requeridos para levantamiento de información con actores basados en esta zona, en una sola gira de campo con una duración máxima de diez días. Centro Humboldt apoyará con la organización logística para el desarrollo de la evaluación en las comunidades y dará acompañamiento al equipo evaluador.

Los resultados preliminares de la evaluación serán presentados a Centro Humboldt y Pan Para el Mundo para su retroalimentación, a través de una sesión de trabajo para debatir y, si es necesario, complementar información faltante.

Después de haber incorporado los ajustes, complementos o correcciones, que puedan salir de la sesión de trabajo el equipo evaluador compartirá las nuevas versiones del documento hasta ser recibido a satisfacción por las partes. El informe final será enviado a Centro Humboldt en formato electrónico. Este documento integrará las opiniones del equipo de consultores.

Composición y cualificaciones clave del equipo evaluador

Para el desarrollo de esta evaluación se requiere de la conformación de un equipo de consultores con capacidades y conocimientos complementarios. Se favorecerá la selección de equipos integrados por personas de diferente sexo.

Entre los aspectos a tener en cuenta en el perfil:

- Formación académica en Ciencias de Naturales (Biología, Ecología, Agronomía, Ingeniería Forestal, y carreras afines) y Ciencias Humanistas (antropología, sociología, y carreras afines)
- Experiencia comprobada en evaluación de proyectos
- Conocimiento y experiencia sobre cultivo de cacao, agroecología, gestión de riesgos, cambio climático, mercado de carbono
- Conocimiento y experiencia sobre iniciativas económicas sostenibles
- Conocimiento del contexto nacional de Nicaragua e internacional (particularmente vinculado a cambio climático)
- Experiencia de trabajo con pueblos indígenas
- Dominio del enfoque de género
- Experiencia con manejo de grupos focales
- Deseable que conozcan la zona de intervención
- Manejo de bases de datos, encuestas, paquetes estadísticos
- Deseable experiencia en manejo de sistemas de información geográfica
- Dominio de idioma español (hablado y escrito)

Productos esperados de la evaluación

- Una hoja de ruta para el desarrollo de la evaluación (inceptión report)
- Un taller para compartir con la organización los resultados de la evaluación, al finalizar las labores de recolección de información.
- Informe de evaluación y sus anexos. Que dé cuenta de la metodología y los instrumentos aplicados en la labor de evaluación, así como las actividades ejecutadas. Que exponga de forma clara la información recogida durante la evaluación. Que contenga conclusiones y recomendaciones coherentes con las preguntas de evaluación, que sean realistas y concretas para facilitar su implementación por parte de la organización.
- Este informe es entregado en versión borrador para revisión por parte de la organización y de la instancia facilitadora de la evaluación. Con las observaciones recibidas el equipo evaluador prepara la versión final.
- Informe ejecutivo de 5-7 páginas que resuma los hallazgos de la evaluación.

Duración y costos

Para la realización de esta evaluación se ha previsto tres fases: la primera para la revisión bibliográfica, preparación de instrumentos y elaboración de la hoja de ruta (inceptión report); la segunda fase de aplicación de instrumentos para levantamiento de información (que incluye 10 días para el levantamiento de la información en Bosawas); y la tercera fase de análisis de información y elaboración de informes.

La primera versión de informe deberá ser presentada ante representantes de Centro Humboldt y Pan Para el Mundo para su retroalimentación y validación. El informe en su versión final deberá ser entregado a más tardar el 30 de agosto de 2017.

Requerimiento para el concurso

Las personas interesadas en participar en esta consultoría deberán enviar su C.V y oferta técnica económica por correo electrónico, a la dirección talentohumano@humboldt.org.ni, bajo el título **Evaluación Proyecto Desarrollo y Protección de Medios de Vida en la RBB**

La oferta debe responder a los siguientes requisitos:

1. En la portada deben aparecer claramente el nombre de él o la consultor/a que presenta la oferta y el nombre del proyecto que se va a evaluar.
2. Oferta técnica debe incluir:
 - Hoja de vida de los integrantes del equipo consultor
 - Metodología de trabajo con la que se propone abordar los diferentes temas de evaluación.
 - Plan de trabajo a implementar con el cronograma estimado de actividades y entrega de productos.
3. Oferta financiera que exprese costos de honorarios, viáticos, hospedaje y transporte.

Las ofertas se estarán recibiendo hasta el **8 de junio de 2017**.