

# Algunos retos y desafíos de Nicaragua y la región Centroamericana ante las negociaciones globales del clima



Centro Humboldt



Víctor M. Campos  
Centro Humboldt


La publicación del cuarto informe del IPCC aporta los elementos científicos que reafirma el origen antropogénico de las causas del calentamiento global.

Incremento de la presencia del tema. en prácticamente todas las agendas de desarrollo del planeta.



La ruta acordada en Bali, establece Copenhague, COP15 (Dic 09) como el momento de cerrar el acuerdo global sobre el clima, donde se establecerá las condiciones que regirán del 2012 en adelante para:

**Manejar en niveles apropiados los Gases de Efecto Invernadero que haga posible mantener el planeta en condiciones habitables.**



# A nivel político en CA

Los presidentes CA se hacen eco.

Realizan la Cumbre de presidentes del SICA, sobre Cambio Climático  
San Pedro Sula, Mayo 08

## RESULTADOS.

Mandataron a la Secretaria General del SICA (CCAD) tener para mayo 2009 una Estrategia Regional de Cambio Climático y su Plan de implementación. A la fecha no han sido presentados.

Por su parte el gobierno de Nicaragua a través de MARENA durante 2008-2009 trabaja en la preparación de un Estrategia Nacional de Cambio Climático, aun sin oficializar.

# A nivel técnico regional

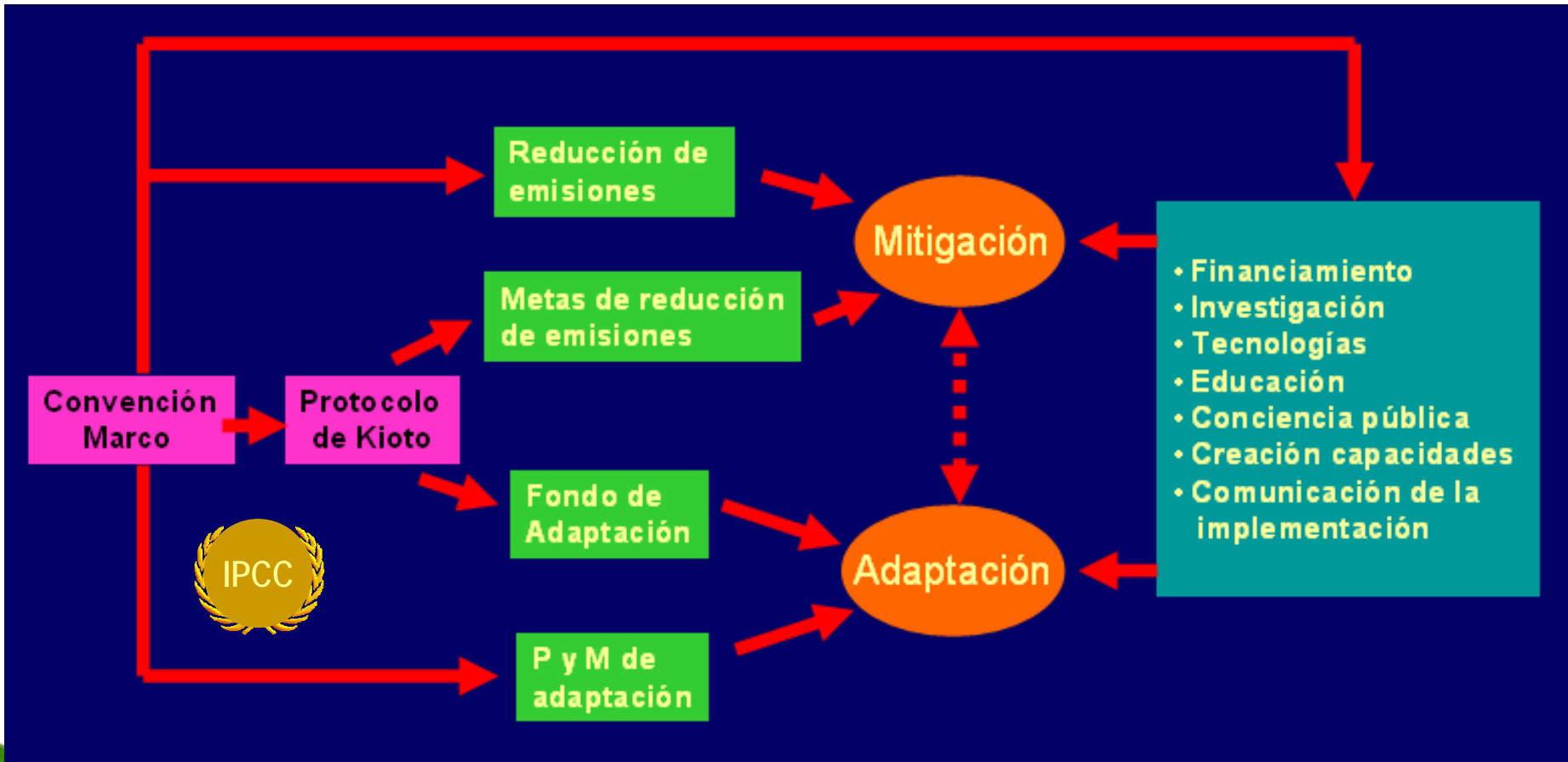
Se hizo un esfuerzo a través de CTCC por identificar las prioridades regionales comunes y la construcción de un posicionamiento de consenso,

Las diferencias en planteamientos con respecto a temas importantes afloraron y a pesar del espíritu de “integración” persisten diferencias importantes principalmente con Costa Rica y Panamá.

Grafico tomado de Yvette Aguilar



# El marco normativo internacional actual de cambio climático



Proceso multilateral de cambio climático

# COPENHAGUE , COP 15, DIC 2009

## **SBI 31. Órgano Subsidiario de Implementación**

Aborda.

Fortalecimiento de capacidades.

Comunicaciones nacionales.

Transferencia Tecnológica .

Mecanismos de financiamiento y administración.

Asuntos institucionales y financieros.

# SBSTA 30. Órgano subsidiario de asesoramiento científico y tecnológico

Agenda.

Programa de trabajo de Nairobi.

Asuntos metodológicos.

REDD. Posicionamiento distintos en la región CA-

Transferencia tecnológica.






# AWG-LCA Grupo especial de trabajo sobre Acción Cooperativa de Largo Plazo

## Agenda.

Avanzar en El texto de negociación del Plan de Acción de Bali (PAB):

- ▶ Acción cooperativa de largo plazo.
  - ▶ Mitigación.
  - ▶ Adaptación.
  - ▶ Transferencia tecnológica.
  - ▶ Financiamiento.
- 

# **AWG-LCA Grupo especial de trabajo sobre Acción Cooperativa de Largo Plazo**

## **Además**

- ▶ La organización del trabajo de la convención misma.
- ▶ Los aspecto legales del nuevo acuerdo.

## **Resultado.**

Se avanzó en acordar textos, existe un “non paper” reduciéndose significativamente la extensión de los mismos pero persisten diferencias importantes en asuntos claves para poder avanzar en concretar el acuerdo.

# AWG-LCA Grupo especial de trabajo sobre Acción Cooperativa de Largo Plazo

Al finalizar la reunión de Bangkok no se ha definido la forma legal del acuerdo

Aunque ha habido alguna avance en los textos, la falta de un acuerdo político de fondo ha impedido avanzar más aceleradamente .

No se adoptaron conclusiones en la sesión

Adaptación, mitigación , finanzas, transferencia tecnológica y visión común.

Próximas reuniones: Barcelona, Noviembre, Copenhague Dic.

# AWG-KP 8 Grupo especial de trabajo sobre Protocolo de Kioto

Agenda.

Mecanismos de cumplimiento 2008 -2013

Mecanismos de flexibilidad . Mercados de carbono.

Fondo de Adaptación.

Segundo periodo de compromiso post 2013

Texto de enmienda al PK de conformidad con el Art3.9

Resultados.


El tema de la reducción de emisiones junto con el nivel de compromisos que van a sumir los países que no ratificaron el PK entre los principales temas en los que no se logra acuerdo.

## AWG-LCA y PK

El principal punto de desacuerdo está en los compromisos que deben de asumir los países desarrollados los que a su vez ,demandan que las economías emergentes (China. India, Brasil) asuman compromisos vinculantes de reducción de emisiones.

La posición de los países en desarrollo, representada por el G 77 mas China ha sido que la responsabilidad del actual estado de la atmosfera, es responsabilidad de los países desarrollados y les corresponde a ellos reducir obligatoriamente sus emisiones y asumir los costos adicionales en las operaciones de desarrollo que Sean motivadas por el calentamiento global.

- ▶ Desafortunadamente, durante la ronda de Bangkok, ocho países de Latinoamérica: Guatemala, República Dominicana, Panamá, Costa Rica, Uruguay, Perú y Chile, cuatro de ellos miembros del SICA, coincidieron con el llamado de Estados Unidos y se negaron a respaldar el consenso logrado en el G77+China, donde se exhortaba a los países desarrollados a asumir compromisos de reducción de emisiones acorde con los criterios científicos (al menos 40% para el 2020 con respecto a los niveles de 1990).

- ▶ Estados Unidos no termina de presentar una propuesta que muestre cifras sobre sus compromisos de reducción de emisiones y países como Japón han presentado propuestas que siguen siendo insuficientes en relación a los criterios científicos antes mencionados (8% para el 2020 con respecto a los niveles de 1990)
- 

- ▶ Cabe destacar el papel proactivo de Costa Rica, quien defendió la postura de Estados Unidos expresando que es consistente con su interpretación al acápite de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero contemplado en el Plan de Acción de Bali. También argumentaron “que la adopción de compromisos comunes de reducción de emisiones entre los países ricos y pobres es una manera de crear confianza en la construcción de una visión común de largo plazo para el combate al Cambio Climático”.





- ▶ Las acciones de los ocho países latinoamericanos, que luego se redujo a cuatro (Colombia, Costa Rica, Panamá y Perú) debilitaron la unidad que había venido mostrando el G77+China, y Costa Rica diluyó cualquier posibilidad de consenso regional de cara a la COP 15, siendo desafortunado para la región, que en momentos en que precisamos consensos la actual presidencia protempore del SICA, en su propio nombre promueva posiciones que no se correspondan con los principales planteamientos compartidos por la mayoría de países de la región

**Lars Løkke Rasmussen. 24 de oct 2009**

**Primer Ministro de Dinamarca**

“El Acuerdo de Copenhague perseguiría dos objetivos:

- ▶ 1) Direccionar las negociaciones hacia la conclusión de un acuerdo contundente para un nuevo régimen del clima.
  - ▶ 2) Capturar y animar compromiso político para asegurar acción inmediata para combatir calentamiento global”.
- 

- ▶ “¿Estamos sobre la pista para un acuerdo ambicioso? ..... Las negociaciones han estado en curso durante casi dos años y el progreso ha sido dolorosamente lento. Claramente, a la velocidad actual, no lo lograremos en las semanas restantes”
- 

Gracias por su amable  
atención